

R.G. ES. 1777. 316/14

Venezia del 15/6/2023

È presente l'Av. Franco Buonomano per il creditore procedente il quale si riporta alla memoria difensiva in riferimento alla istanza di nullità delle fidejussioni proposta da controparte.

Chiede pertanto che il p.d. già delegato alla procedura prosegua nelle operazioni delegate.

È presente l'Av. Federico Venturino per gli istanti esecutori, la quale facendo seguito e riproponendo all'istanza depositata telematicamente il 27.1.23 nella procedura emarginata R.G. 316/14 es. incomb. ed in omaggio all'intervento arretrato delle SS. UU. Cons. civile n° 97479/23 pubblicata il 6.6.23, che ha recepito la precedente pronuncia della C.G.E. - Grande Sezione - del 17.5.22 sulla rilevanza di ufficio da parte del G.E. della nullità delle clausole abusive (pronuncia riportata nella sopracitata istanza di parte esecutata del 27.1.23, si chiede all'Ill. mo G.E., in assenza di motivazione del d.i., in riferimento al profilo dell'abusività delle clausole - da esercitarsi sino al momento della vendita o dell'assegnazione del bene o dell'esito -

di controllare la presenza di eventuali
clausole abusive che abbiano effetti nell'esecuzione
e/o nell'entità del credito oggetto del d.i.;
b) se tale controllo non sia possibile in base
agli elementi di diritto e fatto già in atti,
sarà provvedere, nelle forme proprie del processo
esecutivo, ad una sommaria istruttoria finale
nella e nel fine; c) dell'esito di tale controllo
nell'eventuale constatazione dell'abusività
sia positiva che negativa - informare la parte
e curare il debitore esecutato che entro 40
gg. può proporre opposizione e d.i. ai sensi
dell'art. 650 cpc, per far accertare (solo ed
esclusivamente) l'eventuale abusività delle
clausole, con effetti sull'emendo d.i.; d) fino
alla determinazione del giudice dell'opposizione
e d.i. ai sensi dell'art. 649 cpc, non procederà
alla vendita o all'assegnazione del
bene o del credito.

Impongo e contesto la memoria iniziale
depositata da controparte e chiedo al Giudice
di pronunciarsi sulle richieste di cui in allegato.
È presente l'avo. Emma Felli,
nelle qualità di rappresentante

delegato, anche 'esecutivo'

PE Q-E -

presso altri;

USQ l'istituzione di prefessatura
rilevato che non spetta al G-E
l'adozione o l'opposizione
investiti e non a conseguire
la dichiarazione di natura
delle istituzioni sul serio
che, qui è stato emesso

il provvedimento monitorio
posto a pagamento dell'azione
esecutiva, posto sotto il controllo

mondo di tipo contenutoso del effettivo
e ~~esecutivo~~
for volontà di natura al G.O.

rilevato, invece, che di una s/fot
to volutamente potrebbe essere
investito il G-E - solo ove sia
proposta opposizione esecutiva,
spontanea in tal caso al G-E
medesimo il potere di effettuare
un'elaborazione sommaria.

presso altri, non meno, dei principi
pi esposti dalla S.U. ne 94/2023,
rilevato che il provvedimento monitorio

usata messo nei confronti
di Antonio Lotello, Matteo Lotello,
Anna, Torina Ruffi, Michela
Cabrera nella qualità di potestari
di Lotello Severini SRL, per cui
che il provvedimento in su folio
e l'atto, entrambi e sotto passivo
di ele.

considerato che il provvedimento monitorio
non contiene motivazione in ordine
al motivo dell'abusività delle clausole,
gli ingenti - sulla scorta di quanto
emergente dagli atti - appaiono investiti
la qualità di consumatori, le potestazioni
omnibus contenute nella clausola di deroga
del art. 1959 cc, ed - che potrebbe
colorare in astratto, rendere la stessa
abusiva, più salvo agli atti appropriati
to accertamento che effettuarsi in
parte cautelativa;

venuto prodotto di dare preparare
terminare l'azione il debitore
aveva la possibilità di effettuare op-
posizione ex art. 659 cpc

PTT

- ugetta, l'istanza di potere orbitale
- omiso potere orbitale che entro
40 giorni può proporre opposizione
ex art 650 cpe per far decadere
l'obbligatorietà delle clausole dei
rapporti posto a fondamento
della richiesta monitoria.
- Rumo del 22/2/24 al fine di
verificare l'eventuale introduzione
del problema ex art 650 cpe, rep-
resentandosi che sono alle
determinazioni del giudice dell'op-
posizione e decreto in punto
non si manifesta alcun vizio

REG