

N. 5325/08 R.G.N.R.
N. 1760/16 R.G.T.
N. 1822/16 R.G.GIP

1



TRIBUNALE PENALE DI BENEVENTO in composizione Collegiale

VERBALE DI UDIENZA

- Art.480 e segg. c.p.p. -

L'anno 2016 il mese dicembre il giorno 19 alle ore 9,40
in Benevento, davanti al Tribunale - sezione penale - composto da :

Dr. Sse Maria Di Carlo Presidente
Dr. sse Anita Polito Giudice
Dr. Andrea Loffredo Giudice

IL CANCELLIERE
Con l'assistenza del sottoscritto dott. Pio Carmine Ritirato che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico sig. Anna Maria Trusse per la riproduzione fonografica e per la stenotipia informatizzata che inizia alle ore 9,40 per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 1760/16 R.G. nei confronti di Mariotti Corrado + 3

Sono presenti :

il Pubblico Ministero Dr. sse Isolaudo Gaudino

Gli imputati :

- 1) MARIOTTI CORRADO
lib. ASSENTE offi
- 2) MARTINEZ ANTONIO
lib. ASSENTE offi
- 3) GOFFI LUCIANO
lib. ASSENTE offi
- 4) ZANETTA FRANCO
lib. ASSENTE offi

assistiti e difesi da :

- 1) Avv. Angelo Peluso da Napoli assente
- Avv. Luca Fusco da Napoli sost. per
adilige orale da _____
quale sostituto processuale ex art.97 co4 cpp
- 2) Avv. Angelo Peluso da Napoli assente
- Avv. _____ da _____
Avv. _____ da _____
quale sostituto processuale ex art.97 co4 cpp
- 3) Avv. Angelo Peluso da Napoli - assente
- Avv. Luca Fusco da Napoli - presente
anche in sost. dell'avv. Peluso
quale sostituto processuale ex art.97 co4 cpp
- 4) Avv. Paolo Bravelli da Benevento - assente
- Avv. Vittorio Cocito da Novara - presente
Avv. Simone Lenetta da Milano
quale sostituto processuale ex art.97 co4 cpp
presente

Firma dell'Ausiliario

Sono altresì presenti le seguenti altre parti :

assistite e difese da :

PE. MARCHETTI ~~STAZIO~~ RAFFAELE

Avv. Andrea de' Lupis Jensen

diffente cura presente

presente da

P.O. Armetile Edil 2000 s.r.l.

Avv. Andrea de' Lupis Jensen

Follimentare

che deposita atto di costituzione d.p.c.

Il Tribunale, poiché l'assenza dell'imputato

è dovuta ad assoluta impossibilità a comparire (difetto di citazione - infermità - _____),

rinvia il processo all'udienza del _____ diffidando i presenti a comparire per tale data senza altro avviso.

Il Tribunale, dato atto della regolarità della notifica e non emergendo alcun legittimo impedimento a comparire, dichiara ai sensi dell'art. 420 bis c.p.p., come modificato dalla

L.67/2014, l'assenza di Manotto Guido Martinez Antonio Goffi

Luciano e Zanette Franco in atti generalizzati

e dispone procedersi in sua assenza, tenuto conto che l'imputato:

libero/detenuto, non è presente all'udienza e, anche se impedito, ha espressamente rinunciato ad assistervi;

nel corso del procedimento ha dichiarato o eletto domicilio;

è stato arrestato, fermato o sottoposto a misura cautelare;

ha nominato un difensore di fiducia;

ha ricevuto personalmente la notificazione dell'avviso dell'udienza;

risulta comunque con certezza che lo stesso è a conoscenza del procedimento o si è volontariamente sottratto alla conoscenza del procedimento o di atti del medesimo e ciò emerge da _____

Il Tribunale, dato atto della regolarità della notifica, rilevato che non ricorre alcuna delle ipotesi di cui all'art. 420 bis c.p.p. e che non emerge alcun legittimo impedimento a comparire, considerato che l'imputato _____

non è presente, rinvia l'udienza al _____ disponendo che l'avviso sia notificato all'imputato personalmente ad opera della polizia giudiziaria.

Compiuto l'accertamento delle parti

QUESTIONI PRELIMINARI

L'avv. Luca Fusco s. oppone alla costituzione d.p.c. delle Armetile Follimentare Edil 2000 s.r.l. ai sensi dell'art. 75 c.p.p. in quanto è intervenuta sentenza civile d. 1° grado che produce - d. av. Lucet s. e s'oppone all'opposizione della costituzione d.p.c. delle Armetile

Firma dell'ausiliario

[Signature]

VERBALE DI DIBATTIMENTO
Intercalare

del 19/12/16

0/0
L'adempimento delle edul 2000 StL per gli stessi motivi già illustrati dall'av. Fusco.

L'av. Loueti altresì chiede l'esclusione delle p.c. Marchetti Orazio Raffaele per chi nel letto di costituzione di p.c. non ha illustrato i motivi della richiesta istruttorie.

Deposite note scritte a supporto -

L'av. de Longis fa notare per le p.c. chiede il rigetto dell'eccezione sulla costituzione di p.c. delle cartelle Edul 2000 StL e la restituzione delle sentenze civili probatorie non impugnate, in quanto non definitive, ex art 238 c.p.p. e 238 bis c.p.p.

Chiede altresì il rigetto dell'eccezione della esclusione delle p.c. Marchetti Orazio Raffaele in quanto letto di costituzione delle p.c. è correttamente formulato (v. favore).

Il PM si rimette al Tribunale -

L'av. Loueti a questo punto eccepisce altresì la genericità dell'imputazione e conseguentemente dichiararsi la nullità del decreto che dispone il giudizio (v. favore).

L'av. Fusco si associa (per i suoi assistiti) all'eccezione di nullità del decreto effettuata dall'av. Loueti (v. favore).

Il PM si oppone e chiede il rigetto dell'eccezione in quanto l'imputazione nel decreto è correttamente formulata - (v. favore).

Firma dell'ausiliario

Il Tribunale di Genova per la pr. di sede
 il rigetto dell'eccezione di nullità del
 decreto che dispone il giudizio -
 Anche altresì che il Tribunale dispone
 la citazione e giudizio del responsabile civile
 Banca di Napoli e Banca di Ancona (V. fare)

Il Tribunale
 alle ore 10,00 s'intende per decidere sulle
 eccezioni -

Alle ore 10,45 rientra in aula e comincia
 ad andare con la quale rispetta le eccezioni di
 esclusione delle ppcc, rispetta l'eccezione di
 nullità del decreto, dichiara inammissibile
 proceduralmente la richiesta di citazione del
 responsabile civile e dispone procedersi oltre
 (V. fare registrazione) -

Firma dell'ausiliario



Il Presidente, ai sensi dell'art. 492 c.p.p., dichiara aperto il dibattimento.

5

L'ausiliario dà quindi lettura dell'imputazione. Si dà per letta

IL P.M., ex art. 493 c.p.p., chiede l'ammissione delle prove che seguono:

Prova Testimoniale: Come da lista già in atti

esame imputati

Prova Documentale: si riserva produzione all'esito dell'esclusione di testi

PARTE CIVILE: chiede l'ammissione delle prove che seguono.

Prova Testimoniale: come da lista in atti.

Prova Documentale: acquisizione sent. N° 149/13 del Tribunale di Benevento - allegato, sent. N° 8/15 del GUP del Trib. di BN Consulenza Tecnica del dr. Russo

I DIFENSORI degli imputati indicano i fatti che intendono provare e chiedono l'ammissione delle prove come segue:

Prova Testimoniale: come da lista in atti. per entrambi i difensori

Avv. Duce Fusco per i suoi assistiti, si riserva l'acquisizione documentale, esclusione delle consulenze del dr. Russo prodotte dalla p.c. eventualmente acquisibile all'esito del suo esame.

Avv. Luca per Luca, si riserva alle richieste di esclusione delle consulenze tecniche del dr. Russo - acquisizione documentale di cui all'allegato note (A/aus)

Firma dell'ausiliario

6

Ai sensi dell'art. 493, 3° comma c.p.p., le parti concordano l'acquisizione al fascicolo del dibattimento dei seguenti atti:

Il Presidente informa gli imputati che hanno facoltà di rendere in ogni stato del dibattimento le dichiarazioni che riterranno opportune, purché esse si riferiscano all'oggetto dell'imputazione e non intralcino l'istruzione dibattimentale.

IL TRIBUNALE

sentite le parti, visti gli artt. 495 e 190 c.p.p., poiché le prove indicate non sono vietate dalla legge, né manifestamente superflue o irrilevanti, le ammette così come richieste.

ed eccezione della consulenza tecnica del dr Russo prodotta dalle p.c. - la sentenza civile prodotta dall'Avv. Fuso visto gli atti in quanto il difeso ha domandato sulle eccezioni delle difese.

Rinvio per il proscioglimento all'udienza del 15/2/2017 ore 11,30 - Il PM cita 4 testi delle sue liste

Fosse sin d'ora per completare l'elenco degli altri testi del PM la successiva udienza del 10/4/2017 ore 12,00 - Edotti e presenti

Si procede quindi all'istruzione dibattimentale con l'assunzione delle prove secondo l'ordine che segue:

Firma dell'ausiliario

Replica quindi _____

Il Presidente / giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Tribunale alle ore _____ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Tribunale ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente / giudice dà lettura del dispositivo della sentenza che viene allegato al presente verbale composto da :

N. 4 fogli

N. _____ fogli di allegati

N. _____ documenti prodotti

Il presente verbale viene chiuso alle ore M.10 dando atto che la riproduzione fonografica e/o audiovisiva è terminata alle ore M.10 e che i nastri delle fono e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucre portante la indicazione del processo, le generalità degli imputati e la data di udienza (art.49 D.Lv. 271/89).

IL CANCELLIERE
L'AUSILIARIO
dot. Pio Carmine Ritirato
[Signature]

IL PRESIDENTE

[Signature]