



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI GROSSETO

SOS ILLECITI
BANCARI

Provvedimento ex art. 20 legge 44 del 1999 e successive modifiche

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Letta l'istanza depositata in data 7.3.2022 da [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl e da [redacted], in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] persona offesa nel procedimento penale n. 2021/[redacted] RGNR mod 21 iscritto per il delitto di cui all'art. 644 c.p. a carico di [redacted] + 4, attualmente pendente in fase di indagini preliminari.

Visto il provvedimento di rigetto emesso da questo Ufficio in data 5.7.2021, qui da intendersi richiamato.

Letta l'ordinanza emessa in data 4.3.2022 con cui il Gip presso il Tribunale di Grosseto ha ordinato nuove indagini.

Ritenuta la propria competenza quale Procuratore della Repubblica "competente per le indagini in ordine ai delitti che hanno causato l'evento lesivo", atteso che le indagini preliminari in ordine ai fatti-reato rispetto ai quali l'istante riveste la qualità di parte offesa sono attualmente svolte da questo Ufficio.

Rilevato che nel predetto procedimento gli istanti rivestono la qualità di persona offesa del delitto di usura bancaria.

Rilevato che con istanza rivolta alla Prefettura di Grosseto [redacted] e [redacted], in proprio e nelle rispettive qualità, hanno chiesto l'accesso ai benefici previsti dalla legge 108/96 e/o 44/99.

Ritenuto che, alla luce dell'accoglimento dell'opposizione alla richiesta di archiviazione, con conseguente ordine di svolgere ulteriori indagini debba ritenersi allo stato sussistente il *fumus* del reato ipotizzato come emerge dagli elementi di prova raccolti nell'ambito del procedimento sopra indicato.

Considerato che con l'istanza sopra citata [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted], e da [redacted], in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] hanno chiesto l'emissione del provvedimento previsto dagli art. 20 della L. n. 44/1999 e succ.mod..

Rilevato che l'istante ha richiesto la sospensione della procedura esecutiva RGE [redacted] Tribunale di Grosseto.

Considerato che l'istante non ha beneficiato in passato della sospensione dei termini per la quale presenta richiesta.

Ritenuto che sussistono tutti i presupposti affinché l'istante possa beneficiare della sospensione dei termini di cui all'art. 20 co 1, 2 e 3 l. 44/1999.

Visto l'art. l'art. 20 commi 6 e 7 e 7 bis l. n. 44/99 nel testo introdotto dalla l. 3/2012,

DISPONE

la sospensione, per la durata di 300 giorni di cui al comma 1, dei termini di scadenza degli atti aventi efficacia esecutiva nell'ambito delle procedure esecutive pendenti a carico di [redacted] e quale fideiussore di [redacted] srl, [redacted], in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl ed indicate nell'elenco prefettizio

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e per la comunicazione del presente provvedimento al difensore nominato dalla persona offesa, ~~Avv. Andrea De Cesaris del Foro di Grosseto~~ c/o SOSIUECITI BANCARI

IL SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Cir 14/3/2022

visto Op, 15/3/2022
il Procuratore della Repubblica

* DA INTENDERSI 2 ANNI.

G 15/3/2022

[redacted] PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

2

~~ILLECITI~~
~~BANCARI~~



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI GROSSETO

Provvedimento ex art. 20 legge 44 del 1999 e successive modifiche

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Letta l'istanza depositata in data 7.3.2022 da [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl e [redacted] in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl, persona offesa nel procedimento penale n. 2021 [redacted] RGNR mod 21 iscritto per il delitto di cui all'art. 644 c.p. a carico di [redacted] + 4, attualmente pendente in fase di indagini preliminari.

Visto il provvedimento di rigetto emesso da questo Ufficio in data 5.7.2021, qui da intendersi richiamato.

Letta l'ordinanza emessa in data 4.3.2022 con cui il Gip presso il Tribunale di Grosseto ha ordinato nuove indagini.

Ritenuta la propria competenza quale Procuratore della Repubblica "competente per le indagini in ordine ai delitti che hanno causato l'evento lesivo", atteso che le indagini preliminari in ordine ai fatti-reato rispetto ai quali l'istante riveste la qualità di parte offesa sono attualmente svolte da questo Ufficio.

Rilevato che nel predetto procedimento gli istanti rivestono la qualità di persona offesa del delitto di usura bancaria.

Rilevato che con istanza rivolta alla Prefettura di Grosseto [redacted] e [redacted] in proprio e nelle rispettive qualità, hanno chiesto l'accesso ai benefici previsti dalla legge 108/96 e/o 44/99.

Ritenuto che, alla luce dell'accoglimento dell'opposizione alla richiesta di archiviazione, con conseguente ordine di svolgere ulteriori indagini debba ritenersi allo stato sussistente il *fumus* del reato ipotizzato come emerge dagli elementi di prova raccolti nell'ambito del procedimento sopra indicato.

Considerato che con l'istanza sopra citata [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl, e da [redacted], in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl, hanno chiesto l'emissione del provvedimento previsto dagli art. 20 della L. n. 44/1999 e succ.mod..

Richiamato il provvedimento di sospensione già adottato da questo Ufficio il 15.3.2022.

Rilevato che l'istante ha richiesto la sospensione della procedura esecutiva letta l'istanza presentata in data 15.6.2021 [redacted]

in proprio e come rappresentante legale socio fideiussore di [redacted] srl e da [redacted] o in proprio e come socio fideiussore di [redacted] srl con cui si chiede la sospensione ai sensi dell'art. 20 L. 44/99 delle seguenti procedure;

- concordato preventivo [redacted] n. [redacted]/2015 Tribunale di Arezzo;

- RGE [redacted]/2018 Tribunale di Arezzo;

- sfratto RG [redacted]/2019;

-RGE [redacted]/2020 Tribunale di Grosseto.

Considerato che l'istante non ha beneficiato in passato della sospensione dei termini per la quale presenta richiesta.

Ritenute che sussistono tutti i presupposti affinché l'istante possa beneficiare della sospensione dei termini di cui all'art. 20 co 1, 2 e 3 L. 44/1999.

Visto l'art. 1'art. 20 commi 6 e 7 e 7 bis L. n. 44/99 nel testo introdotto dalla l. 3/2012,

DISPONE

la sospensione, per la durata di 2 anni di cui al comma 1, dei termini di scadenza degli atti aventi efficacia esecutiva nell'ambito delle procedure esecutive pendenti a carico di [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl, [redacted] in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl ed indicate nell'elenco prefettizio

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e per la comunicazione del presente provvedimento al difensore nominato dalla persona offesa e ai Tribunali competenti.

Grosseto, il 17.3.2022

IL SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

visto

il Procuratore della Repubblica

3



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI GROSSETO

**ILLECITI
BANCARI**

Provvedimento ex art. 20 legge 44 del 1999 e successive modifiche

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Letta l'istanza depositata in data 7.3.2022 da [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl e da [redacted] in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl, persona offesa nel procedimento penale n. 2021/[redacted] RGNR mod 21 iscritto per il delitto di cui all'art. 644 c.p. a carico di [redacted] + 4, attualmente pendente in fase di indagini preliminari.

Visto il provvedimento di rigetto emesso da questo Ufficio in data 5.7.2021, qui da intendersi richiamato.

Letta l'ordinanza emessa in data 4.3.2022 con cui il Gip presso il Tribunale di Grosseto ha ordinato nuove indagini.

Ritenuta la propria competenza quale Procuratore della Repubblica "competente per le indagini in ordine ai delitti che hanno causato l'evento lesivo", atteso che le indagini preliminari in ordine ai fatti-reato rispetto ai quali l'istante riveste la qualità di parte offesa sono attualmente svolte da questo Ufficio.

Rilevato che nel predetto procedimento gli istanti rivestono la qualità di **persona offesa del delitto di usura bancaria**.

Rilevato che con istanza rivolta alla Prefettura di Grosseto [redacted] e [redacted] in proprio e nelle rispettive qualità, hanno chiesto l'accesso ai benefici previsti dalla legge 108/96 e/o 44/99.

Ritenuto che, alla luce dell'accoglimento dell'opposizione alla richiesta di archiviazione, con conseguente ordine di svolgere ulteriori indagini debba ritenersi allo stato sussistente il *fumus* del reato ipotizzato come emerge dagli elementi di prova raccolti nell'ambito del procedimento sopra indicato.

Considerato che con l'istanza sopra citata [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl, e da [redacted], in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl, hanno chiesto l'emissione del provvedimento previsto dagli art. 20 della L. n. 44/1999 e succ.mod..

Richiamato il provvedimento di sospensione già adottato da questo Ufficio il 15.3.2022 e in data 17.3.2022.

Letto la comunicazione trasmessa dalla Prefettura di Grosseto in data 29.3.2022.

Rilevato che gli istanti [redacted] in proprio e come rappresentante legale socio fideiussore di [redacted] srl e [redacted] in proprio e come socio fideiussore di [redacted] srl hanno chiesto la sospensione ai sensi dell'art. 20 L 44/99 di varie procedure tra cui:

- RGE [redacted] Tribunale di Arezzo:

Considerato che l'istante non ha beneficiato in passato della sospensione dei termini per la quale presenta richiesta.

Ritenuto che sussistono tutti i presupposti affinché l'istante possa beneficiare della sospensione dei termini di cui all'art. 20 co 1, 2 e 3 l. 44/1999.

Visto l'art. l'art. 20 commi 6 e 7 e 7 bis l. n. 44/99 nel testo introdotto dalla l. 3/2012,

DISPONE

la sospensione, per la durata di 2 anni di cui al comma 1, dei termini di scadenza degli atti aventi efficacia esecutiva nell'ambito delle procedure esecutive pendenti a carico di [redacted] in proprio e quale fideiussore di [redacted] srl, [redacted] in proprio e quale socio fideiussore e rappresentante legale di [redacted] srl ed indicate nell'elenco prefettizio

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e per la comunicazione del presente provvedimento al difensore nominato dalla persona offesa e ai Tribunali competenti.

Grosseto, il 30.3.2022

IL SOSTITUTO PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
[redacted]

visto [redacted] 31/3/22
il Procuratore della Repubblica
[redacted]